

ملاحظات الشركة الأردنية لخدمات نقل البيانات (أورانج انترنت) على مسودة تعليمات القواعد الاجرائية لإصدار التعليمات وتعديلها المبلغه
نشركتنا بموجب كتاب الهيئة رقم (ظ/7863/1/17/4) تاريخ (2022/10/24)

تشكر الشركة الأردنية لخدمات نقل البيانات (أورانج انترنت) هيئة تنظيم قطاع الاتصالات على إتاحة المجال امام جميع المعنيين لتقديم ملاحظاتهم
وآرائهم حول مسودة تعليمات القواعد الاجرائية لإصدار التعليمات وتعديلها ، وتأمل أخذ ردودها واقتراحاتها لئلا يعبث الاعتبار.

المادة	النص المقترح في مسودة التعليمات المعدلة	ملاحظات أورانج انترنت
المادة (2) التعريفات	القانون : قانون الاتصالات رقم (13) لسنة 1995 وتعديلاته، وأية قوانين تنظم عمل الهيئة.	كون أن تنظيم عمل الهيئة يجب أن يستند الى المهام الموكلة لها بموجب القوانين ذات العلاقة ، تقترح تعديل التعريف على النحو التالي: القانون : قانون الاتصالات رقم (13) لسنة 1995 وتعديلاته، وأية قوانين أخرى بنات من خلالها مهام معينة للقيام بها من قبل الهيئة.
المادة (3) نطاق التطبيق	تطبق أحكام هذه التعليمات على الإجراءات التي تقوم بها الهيئة لإصدار وتعديل التعليمات والقرارات التنظيمية والاسس، ويستثنى من ذلك الإجراءات التي تقوم بها الهيئة لإصدار تعليمات أو قرارات تتعلق بإدارتها الداخلية أو هيكلها التنظيمي أو التصرف بموجوداتها أو أمورها المالية.	لا يوجد تعريف ضمن مسودة التعليمات ما يشير الى مصطلح "الأسس" أو توضيح الغاية من ادراجه، لذا نقترح شطب كلمة "الأسس"

نقترح تعديل التعريف ليصبح: التعليمات : التشريع الذي تصدره الهيئة استنادا لأحكام القانون بصورة أحكام وقواعد موضوعية عامة التطبيق ويشمل ذلك القرارات التنظيمية، وذلك باستثناء قرارات الهيئة المتعلقة بالرخص.	التعليمات : التشريع الذي تصدره الهيئة بصورة أحكام وقواعد موضوعية عامة التطبيق ويشمل ذلك القرارات التنظيمية، وذلك باستثناء قرارات الهيئة المتعلقة بالرخص.	المادة (2): التعريفات
ترى شركتنا بان واقع قيام الهيئة بإصدار أي تعليمات هي بالدرجة الأولى للمصلحة الوطنية، إذ ان مقتضى تحقيق المصلحة الوطنية هو بما يستند الى القانون، وبالتالي فاننا لا نرى مبرر ادراج هذا البند كون ان اصدار التعليمات هي بالأصل تستند الى احكام القانون وفق ما ورد في البنود (أ) و (ب) و (ج) من ذات المادة.	د- إذا تبين أن المصلحة الوطنية تقتضي ذلك.	المادة (5): حالات اصدار التعليمات
نرجو ان تكون المهلة المتاحة بناء على أيام عمل (10 أيام عمل) كون انه قد يتخلل المهلة الواردة في هذا البند أيام عطلة رسمية وأعياد.	ب- يجب أن يتضمن الإخطار بطلب ملاحظات إضافية ما يلي: 3- المدة المحددة لتقديم الملاحظات الإضافية و التي لا تزيد عن (10) أيام من تاريخ نشر الإخطار.	المادة (8): إخطار بطلب ملاحظات إضافية
نرجو ان تكون المهلة المتاحة بناء على أيام عمل (15 يوم عمل) كون انه قد يتخلل المهلة الواردة في هذا البند أيام عطلة رسمية وأعياد.	على الهيئة نشر الملاحظات التي تم استلامها وإتاحة تقديم الردود عليها من المرخص لهم و/أو الجمهور خلال (15) يوما من تاريخ نشرها.	المادة (9): الرد على الملاحظات
نرجو تحديد عنوان البريد الإلكتروني خلال الإخطار الموجه من الهيئة ليتم ارسال النسخة الالكترونية المطلوبة الى ذلك البريد الإلكتروني	أ- تقدم جميع الملاحظات والردود على الملاحظات إلى الهيئة بصورة مطبوعة ومشفوعة بكتاب تغطية موجه باسم الرئيس على أن يتم كذلك بنفس اليوم إرسال نسخة إلكترونية عنها إلى الهيئة.	المادة (11): شروط تقديم الملاحظات والردود عليها

لا يتضح لشركتنا سبب حذف المادة (12) من التعليمات الحالية، وبالتالي فإننا نرى بأن أية مستجدات في معرض اصدار التعليمات قد يكون لها اثر مباشر على التعليمات وبما يتيح المجال للهيئة من ضمان اصدار التعليمات بناءً على معلومات كاملة ودقيقة. نقترح ابقاء المادة (12) من التعليمات الحالية : المادة (12): " اذا استجبت ظروف أو وقائع أو توفرت معلومات قبل اصدار التعليمات بشكلها النهائي، وبحيث أصبح محتواها محتوى الملاحظات والردود على الملاحظات المقدمة وفقا لأحكام هذه التعليمات غير دقيق أو غير مكتمل فيجوز لمن صدرت عنه هذه الملاحظات أو الردود أن يزود الهيئة بالمعلومات المستجدة أو المعدلة حال علمه بذلك."	تم حذف المادة (12) التالية الواردة في التعليمات الحالية: " اذا استجبت ظروف أو وقائع أو توفرت معلومات قبل اصدار التعليمات بشكلها النهائي، وبحيث أصبح محتواها محتوى الملاحظات المقدمة وفقا لأحكام والردود على الملاحظات المقدمة وفقا لأحكام هذه التعليمات غير دقيق أو غير مكتمل فيجوز لمن صدرت عنه هذه الملاحظات أو الردود أن يزود الهيئة بالمعلومات المستجدة أو المعدلة حال علمه بذلك."	
- ان هذه الفقرة لم تشر الى قيام الهيئة بنشر الملاحظات التي استلمتها من المرخص لهم أو الجمهور. - ان اتاحة المجال للمرخص لهم أو الجمهور بتقديم الردود على الملاحظات المقدمة له من الاثر في اراء وتقييم مدى الحاجة الى اصدار/ أو تعديل التعليمات موضوع هذه المادة، لذا نقترح ابقاء جواز الرد على الملاحظات من قبل المرخص لهم أو الجمهور كما هو في البند الوارد في التعليمات الحالية ، و الإبقاء على نشر الردود التي تتلقاها الهيئة لتحقيق مبدأ الشفافية. وعليه نقترح تعديل البند على النحو التالي: هـ- يجوز لأي من المرخص لهم أو الجمهور أن يقدم رداً على الملاحظات المقدمة بموجب الفقرة (ج) من هذه المادة وذلك خلال (15) يوماً من تاريخ نشر الملاحظات، على أن يتم نشر الردود التي تتلقاها الهيئة.	هـ للهيئة إجازة تقديم الردود على الملاحظات المقدمة بموجب الفقرة (ج) من هذه المادة خلال المدة التي تحددها والتي لا تزيد عن (15) يوماً من تاريخ نشر الملاحظات.	المادة (13) طلب اصدار أو تعديل تعليمات

ان مدة (14) يوما تعتبر غير كافية لدراسة واعداد طلب اعادة النظر في التعليمات، كذلك لا نرى مبرر بحصر اعادة النظر فقط في مواد/بنود معينة من التعليمات، ان أنه قد يكون اساس اصدار تلك التعليمات بشكل كلي خاضع للاعراض وكما اجازت تلك الهيئة في التعليمات الحالية الناقدة، لذا نقتح الإبقاء على المدة اللازمة لتقديم طلب اعادة النظر في التعليمات خلال (30) يوما أيضا منح الحق للمرخص لهم أو الجمهور لتقديم الطلب باعادة النظر في التعليمات بشكل كلي أو جزئي لمواد /بنود معينة من التعليمات، لذا نقتح تعديل البند (أ) على النحو التالي: أ- يحق لأي من المرخص لهم أو الجمهور، وخلال (30) يوما من تاريخ نشر التعليمات أن يقدم للهيئة طلبا لإعادة النظر في التعليمات بشكل كلي أو جزئي لمواد التعليمات أو بنود معينة من التعليمات.	أ- يحق لأي من المرخص لهم أو الجمهور، وخلال مدة أقصاها (14) يوما من تاريخ نشر التعليمات أن يقدم للهيئة طلبا لإعادة النظر في مواد /بنود معينة من التعليمات.	
أنه من مبدأ الشفافية وبيان موقف الهيئة من طلب اعادة النظر، فإننا نرى بضرورة ان تكون هناك مدة محددة للهيئة بدراسة واقع طلب اعادة النظر وبيان الاسباب التفصيلية في حال رفض الطلب، وكون أن رفض الطلب تم الإشارة اليه في البند (د) من هذه المادة، فإننا نقتح شطب " بخلاف ذلك يعتبر الطلب مرفوضا " . وعليه، فإننا نقتح تعديل البند (ب) على النحو التالي: ب- يجب أن يحدد في طلب إعادة النظر المادة أو المواد الواردة في التعليمات والمطلوب إعادة النظر فيها مع بيان الأسباب المبررة و بشكل تفصيلي وموضوعي.	ب- يجب أن يحدد في طلب إعادة النظر المادة أو المواد الواردة في التعليمات والمطلوب إعادة النظر فيها مع بيان الأسباب المبررة و بشكل تفصيلي وموضوعي، و بخلاف ذلك يعتبر الطلب مرفوضا.	المادة (16) طلبات إعادة النظر بالتعليمات
اضافة بند (ج) وعلى النحو التالي: ج- تقوم الهيئة بإجراء تقييم و دراسة طلب اعادة النظر والتحقق من مدى التزامه بالشروط الواردة في الفقرة (ب) من هذه المادة من حيث الشكل والمضمون، و تصدر قرارها بالموافقة من عدمها على هذا الطلب خلال مدة لا تزيد عن (30) يوم من تاريخ تقديمه وفقا للاجراءات المنصوص عليها في البند (د) و (هـ) أدناه.		

لنا نرى بأن تفسير هذا البند هو ان اتباع الهيئة للاجراءات المنصوص عليها في المواد (6) الى (11) وحسب المقتضى، والمادة (15) من هذه التعليمات هو جوازها للهيئة في حال الموافقة على الطلب، وبالتالي فاننا نرى بأنه في حال قبول الطلب فإنه على الهيئة السير بإجراء التعديل على التعليمات، الامر الذي خلاله يتوجب ان يخضع ذلك الى ذات الاجراءات المنصوص عليها في هذه التعليمات بخصوص التعديل على التعليمات ضمانا لاشراك جميع المرخص لهم بأية تعديلات واجراء المقتضى اللازم لتعديلها.	ج- يحق للهيئة وبعد دراسة طلب قبوله واتباع الاجراءات المنصوص عليها في المواد (6) الى (11) وحسب المقتضى، والمادة (15) من هذه التعليمات.	
وعليه، نقترح تعديل هذا البند وترقيمه وفقا لملاحظاتنا اعلاه وعلى النحو التالي: د- في حال قبول الطلب تقوم الهيئة باتباع الاجراءات المنصوص عليها في المواد (6) الى (11) وحسب المقتضى، والمادة (15) من هذه التعليمات، على ان يتم نشر المواد التي تم طلب اعادة النظر بها فقط.		
تأكيدا على ملاحظتنا أعلاه حول هذه المادة، وانه من مبدأ الشفافية وبيان موقف الهيئة من طلب اعادة النظر، فاننا نرى بضرورة قيام الهيئة ببيان الاسباب التفصيلية في حال رفض الطلب. وعليه، نقترح تعديل هذا البند وترقيمه وفقا لملاحظاتنا اعلاه وعلى النحو التالي: هـ- في حال عدم قبول الطلب تقوم الهيئة بتبليغ الجهة طالبة اعادة النظر بقرار رفض الطلب مع بيان الاسباب التفصيلية لرفض الطلب.	د- يحق للهيئة عدم قبول الطلب على ان تقوم بإعلام الجهة طالبة اعادة النظر باعتذارها عن قبول الطلب.	
لا يتضح لشركتنا ميرر اضافة هذا البند، إذ انه تم في البند (أ) من هذه المادة تحديد المدة اللازمة لأي من المرخص لهم أو الجمهور لطلب اعادة النظر، والتي على اساسها تقوم الهيئة بالنظر في تلك الطلبات التي تم تقديمها للهيئة خلال تلك المهلة الممنوحة للمرخص لهم أو الجمهور. وبالتالي فاننا نقترح حذف هذا البند	هـ - تنتظر الهيئة في طلبات إعادة الطلب بالتعليمات لمرة واحدة فقط.	

تقترح شطب هذا البند كون انه قد تم تغطيته ضمن ملاحظتنا اعلاه في البند (د) المقترح.	و- في حال قررت الهيئة نشر طلبات إعادة النظر فنتم نشر المواد التي تم طلب إعادة النظر بها فقط.	
لا يتضح لشركتنا الأسباب المرجحة لاضافة هذا البند، و ما هو المقياس المستخدم لتحديد اذا كانت التعديلات جوهرية أم لا. نقترح حذف البند	ب-الهيئة أن تقوم بإجراء تعديلات غير جوهرية على التعليمات دون تطبيق الإجراءات الواردة في هذه التعليمات.	المادة (17): تعديل التعليمات
اننا نرى بضرورة شطب هذا البند وذلك تفاديا الى اي تناقض مع الاجراءات الواردة في المادة (20) من مسودة التعليمات، إذ أن قرار الهيئة برفض طلب معاملة المعلومات بمكتومية تم تغطيته وفق اجراءات واضحة في المادة (20) " قرار الهيئة بشأن المكتومية" البند (ج).	و- إذا لم تقتنع الهيئة بمبررات المعاملة بمكتومية يتم إعادة الوثائق التي تحتوي على تلك المعلومات الى مقدم الطلب دون أن يتم أخذها بعين الاعتبار في معرض اصدار التعليمات، و يتم اعتماد الوثائق التي لا تحتوي معلومات سرية.	المادة (19): طلب معاملة المعلومات بمكتومية
ان أي معلومات يتم تقديمها من قبل المرخص له في معرض اصدار التعليمات تندرج تحت ارادة المرخص له في تقديم هذه المعلومات لتعزيز ملاحظاته على التعليمات وبما قد يعزز موقف الهيئة من الاخذ بالاعتبار تلك الملاحظات، وبالتالي فننا نرى أنه في حال عدم تقيد المرخص له بما ورد في المادة (19)، فإنه يتوجب اعلام مقدم الطلب برفض الطلب وأسباب الرفض، وبأن يتم إعادة النسخة التي تحتوي على المعلومات السرية الى مقدم الطلب. لذلك نقترح تعديل البند على النحو التالي:	د- في حال عدم قيام مقدم الطلب بإعادة أي مما ورد في المادة (19) من هذه التعليمات، مما ورد في المادة (19) من هذه التعليمات، للهيئة رفض طلب معاملة المعلومات بمكتومية دون الحاجة الى اشعار مقدم الطلب.	المادة (20): قرار الهيئة بشأن المكتومية

د- في حال عدم قيام مقدم الطلب بإعادة أي مما ورد في المادة (19) من هذه التعليمات، للهيئة رفض طلب معاملة المعلومات بمكتومية وإعلام مقدم الطلب بذلك مع بيان الأسباب، وبأن يتم إعادة النسخة التي تحتوي على المعلومات السرية الى مقدم الطلب.

لا يتضح لشركتنا مبررات تقييد التمديد لفترة زمنية ثابتة (15 يوما) ولمرة واحدة فقط، وذلك كون ان هنالك استشارات قد تحتاج الى مدد طويلة لدراساتها وتقييم اثرها والر د عليها، وأيضا قد تكون هنالك ظروف معينة والتي من ضمنها اصدار اكثر من استشارة من قبل الهيئة بنفس الوقت، الامر الذي تقترح خلاله بالابقاء على المادة (23) من التعليمات الحالية كما هي، والتي منحت الهيئة حق تقدير واقع احياء طلبات التمديد والمدد اللازم منحها بهذا الصدد. "يجوز للهيئة ولأسباب مبررة، أن تعطل من جانبها أو بناء على طلبات مقدمة من المرخص لهم أو الجمهور المدد الزمنية المحددة في أي إخطار يتم إصداره بموجب هذه التعليمات".	يجوز للهيئة أن تعطل من جانبها أو بناء على طلبات مقدمة من المرخص لهم أو الجمهور المدد الزمنية المحددة في أي إخطار يتم إصداره بموجب هذه التعليمات على أن يكون ذلك لأسباب مبررة و لمرة واحدة فقط لا تتجاوز 15 يوما.	المادة (23): طلب تعديل المدد
بخصوص البند 3، فإننا نرجو من الهيئة توضيح فيما إذا تم تجاوز مدة (6) أشهر دون اقرار التعليمات موضوع الاستشارة، فهل سيتم اعتبار ان تلك الاستشارة ومسودة التعليمات المتعلقة بها لا غية. وبالتالي فإننا نقترح تعديل البند (3) كالتالي: " تقوم الهيئة باقرار التعليمات و المذكرة الايضاحية و مصفوفة الردود و الملاحظات و موقف الهيئة منها بصورتها النهائية ونشرها خلال مدة لا تتجاوز (6) أشهر من تاريخ اخر ملاحظة مسودة التعليمات المتعلقة بها لا غية في حال عدم صدور قرار الاستشارة العامة ومسودة التعليمات المتعلقة بها لا غية في حال عدم صدور قرار من الهيئة باقرار تلك التعليمات خلال تلك المدة".	3. تقوم الهيئة بنشر التعليمات و المذكرة الايضاحية و مصفوفة الردود و الملاحظات و موقف الهيئة منها بصورتها النهائية خلال مدة لا تتجاوز (6) أشهر من آخر ملاحظة ترد للهيئة.	المادة (26) احكام عامة